

DOI 10.24412/1829-0450-2025-1-119-133  
УДК 343.1

Поступила: 02.03.2025г.  
Сдана на рецензию: 05.03.2025г.  
Подписана к печати: 01.04.2025г.

## УЧАСТИЕ ЗАЩИТНИКА В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

*И.А. Авагян*

*Российско-Армянский (Славянский) университет  
ingaavagyan@gmail.com  
ORCID: 0009-0009-1020-3446*

### АННОТАЦИЯ

Действующее уголовно-процессуальное законодательство устанавливает единый порядок расследования всех преступлений, то есть единую процессуальную форму и гарантии, обеспечивающие как эффективное расследование преступлений, так и защиту прав личности.

Право несовершеннолетнего обвиняемого на получение качественной юридической помощи провозглашено как Конституцией Республики Армения, так и Уголовно-процессуальным кодексом, который определяет институт обязательного участия защитника, что в свою очередь является гарантией эффективной защиты прав и законных интересов обвиняемого.

Предоставление обязательного участия защитника в уголовно-процессуальных делах с участием несовершеннолетних обусловлено их возрастом, психическим состоянием, отсутствием жизненного опыта и правовых знаний. Изложенное свидетельствует о том, что в состязательном процессе предоставление обязательного участия защитника для несовершеннолетнего является необходимостью.

Участие защитника обеспечивает реализацию задач ювенальной юстиции, то есть не наказывать лицо, предположительно совершившее преступление, а воспитывать его, делать полноправным членом общества.

Обобщая полномочия, предоставленные защитнику в уголовном процессе, приходим к выводу, что как на предварительном следствии, так и в ходе судебного разбирательства уголовного дела защитниками по делам несовершеннолетних могут быть адвокаты, хорошо разбирающиеся в детской психологии и прошли определенную подготовку по общению с детьми.

В результате анализа настоящей статьи предлагается внести определенные поправки в законодательство и привлекать в ювенальном судопроизводстве в качестве «защитников» несовершеннолетнего обвиняемого также тех лиц, к которым несовершеннолетний испытывает большее доверие (кровный родственник, классный руководитель, любимый учитель).

**Ключевые слова:** несовершеннолетний обвиняемый, отдельное производство, права защитника, законный представитель, ювенальное производство.

## Введение

Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству для расследования всех преступлений определен единый порядок расследования, то есть общая процессуальная форма и гарантии, обеспечивающие как эффективное расследование преступлений, так и защиту прав человека. Исходя из проблем уголовного судопроизводства, законом предусмотрены и исключения, которые определяются особенностями лица, совершившего предполагаемое преступление.

Целью предоставления отдельной процедуры является не ограничение гарантий, предусмотренных законом, а наоборот: с сохранением этих гарантий предусмотреть в законе дополнительные средства защиты. В случаях, предусмотренных законом, помимо этих гарантий предусмотрены и иные меры, гарантирующие эффективную защиту прав и законных интересов личности.

Учитывая возрастные особенности несовершеннолетних, одним из таких способов защиты является участие защитника и законного представителя. То есть в уголовном судопроизводстве несовершенно-

летнему обеспечивается двойное представительство: с одной стороны, защитником, а с другой – законным представителем.

Ссылаясь на слова Э.В. Горбачевой о том, что «в целом современный вариант расследования преступлений в отношении несовершеннолетних отражает универсальную черту «классического» расследования – обязательное обеспечение защиты и двойного представительства несовершеннолетнего обвиняемого (защитник и законный представитель)» [1], следует отметить, что такое участие обеспечивает защиту прав и законных интересов несовершеннолетних от незаконных действий должностных лиц. С одной стороны, несовершеннолетний обвиняемый получает психологическую поддержку, а с другой стороны, юридическую поддержку, которая сопровождается на протяжении всего процесса всестороннего расследования дела.

В статье автор, в свете нового Уголовно-процессуального кодекса (принят 30.06.2021г., вступил в силу с 01.07.2022г.), на основе научных трудов и практики Кассационного суда РА, предпринял попытку провести сравнительный анализ между имеющимися в теории юридических обоснований и распространенных в практике подходов, подчеркивающими роль и особенности адвоката в производстве по делам несовершеннолетних.

### **Исследовательская часть**

Право несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого на получение квалифицированной юридической помощи провозглашено Конституцией Республики Армения, а также «Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, когда обвиняемый на момент совершения преступления является несовершеннолетним» (пункт 3 части 2 ст. 46).

Обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве является гарантией эффективной защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего обвиняемого. Указанное требование также гарантирует, что следователь и другие должностные лица не будут принуждать несовершеннолетнего отказаться от услуг высококвалифици-

рованного защитника. Ведь совершенно очевидно, что психически незрелый несовершеннолетний слаб также в плане воли, что создает возможность оказывать на него влияние, что иногда может быть использовано недобросовестными представителями правоохранительных органов для ущерба его прав и законных интересов [2].

Участие защитника по делам несовершеннолетних следует считать обязательным, а отсутствие обеспечения участия защитника в ходе досудебного производства или судебного заседания следует считать существенным нарушением уголовно-процессуального закона.

Предусмотрение обязательного участия защитника в делах с участием несовершеннолетних в уголовно-процессуальном праве обусловлено их возрастом, психическим состоянием, отсутствием жизненного опыта и правовых знаний. Изложенное выше свидетельствует о том, что в состязательном процессе положение об обязательном участии защитника несовершеннолетнего является необходимостью.

Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству обвиняемый имеет право не только иметь защитника, но и отказаться от защитника и осуществлять защиту самостоятельно. Из действующего уголовно-процессуального законодательства следует, что не только совершеннолетний, но и также несовершеннолетний может отказаться от защитника. Общая процессуальная процедура отказа от защитника следующая: «Орган, ведущий уголовный процесс, принимает отказ от защитника лишь в случае, если обвиняемый заявил об этом по собственной инициативе, добровольно и в присутствии защитника, который мог быть ему назначен или назначен. Отказ от защитника не принимается, если он обусловлен отсутствием средств для уплаты юридических услуг.

Следует отметить, что положение, содержащееся в ст. 47 УПК РА статье, прямо противоречит смыслу статьи 46, которая определяет случаи обязательного участия защитника в процессе. Мы считаем, что под словом «обязательно» следует понимать, что во всех случаях орган, ведущий судопроизводство должен обеспечить участие защитника, независимо от его/ее желания. Если в вышеуказанных случаях

участие защитника оставлено на усмотрение органа, ведущего производство, то оно перестает быть обязательным. Вышеизложенное напрямую касается и участия защитника в делах с участием несовершеннолетних. Иными словами, если несовершеннолетний отказывается от защитника, то вопрос о его участии остается на усмотрение органа, ведущего процесс. Исходя из защиты прав несовершеннолетних обвиняемых, было бы, несомненно, желательно, чтобы такое усмотрение было исключено законом вообще, а участие защитника считалось обязательным во всех случаях. При рассмотрении и оценке мотивов отказа от защитника и реальной возможности обвиняемого реализовать свои права, необходимо принять за основу тот факт, что несовершеннолетний нуждается в особой защите [3].

Право на защиту несовершеннолетнего обвиняемого будет существенно нарушено, если несовершеннолетний участвует в процессе без защитника. Заявление несовершеннолетнего об отказе от защитника не может быть принято органом, ведущим процесс, ни по каким основаниям.

Участие защитника несовершеннолетнему обвиняемому обеспечивается в каждом случае, независимо от того, желает ли он иметь защитника или нет. Разумеется, реализация этого права обвиняемым, согласно действующему законодательству обеспечивается с момента ареста, применения меры пресечения или привлечения в качестве обвиняемого. Однако действующее уголовно-процессуальное законодательство четко не указывает, что мы понимаем под моментом ареста, поскольку арест собирательное понятие, поэтому лицо считается арестованным с момента вручения ему протокола, то и право иметь защитника ему сообщается с этого момента.

Это означает, что до составления протокола защитник не может представлять интересы лица, совершившего предполагаемое преступление и лишенного свободы.

Конечно, несовершеннолетний и его законный представитель должен иметь право сменить защитника в случае, если:

а) приглашенный ими или назначенный Палатой адвокат адвокат не оказывает надлежащую юридическую помощь своему клиенту,

б) если по каким-либо причинам между несовершеннолетним и его опекуном не возникают отношения взаимного доверия.

Участие защитника в судебном разбирательстве обеспечивается в общем порядке, то есть по приглашению или назначению. В делах о преступлениях, вменяемых несовершеннолетнему, участие защитника в судебном разбирательстве обеспечивается в основном через законного представителя или близких родственников несовершеннолетнего. Однако, если несовершеннолетний не желает, чтобы его интересы представлял адвокат, приглашенный законным представителем, то предпочтение следует отдать несовершеннолетнему обвиняемому [4].

Согласно части 1 статьи 24 «Международного пакта о гражданских и политических правах»: «Каждый ребенок, без какого бы то ни было различия в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения, имущественного положения или рождения, имеет право на «средства защиты со стороны семьи, общества и государства, в которых он нуждается как ребенок».

Согласно статье 8, пункту 1 Закона РА «О правах ребенка»: «Каждый ребенок имеет право на условия жизни, необходимые для полноценного физического, умственного и духовного развития».

Согласно пункту 5 минимальных стандартных правил «Об осуществлении правосудия в отношении несовершеннолетних» Организации Объединенных Наций, («Пекинские правила»): «Система правосудия в отношении несовершеннолетних должна быть прежде всего направлена на обеспечение благополучия несовершеннолетних, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей всегда были соразмерны как индивидуальным особенностям правонарушителя, так и обстоятельствам правонарушения».

Согласно пункту 17.1 «Пекинских правил», «При выборе мер воздействия компетентный орган должен руководствоваться следующими принципами:

а) Меры воздействия всегда должны быть соразмерны не только обстоятельствам и тяжести правонарушения, но и положению и потребностям несовершеннолетнего, а также потребностям общества;

б) Решение об ограничении личной свободы несовершеннолетнего должно приниматься только после тщательного рассмотрения вопроса, а ограничение должно быть по возможности сведено к минимуму (...)).

Согласно пункту 19.1 Пекинских правил, «Помещение несовершеннолетнего в исправительное учреждение всегда должно быть крайней мерой, применяемой в течение минимально необходимого срока».

Согласно статье 37 Конвенции ООН о правах ребенка, «Государства-участники должны обеспечить, чтобы:

(...)

(b) Ни один ребенок не должен быть лишен свободы незаконно или произвольно. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка должны осуществляться в соответствии с законом и должны использоваться только в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени.

(...)).

Пункт 2 Правил ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы («Гаванские правила»), гласит: «Лишение свободы несовершеннолетнего должно применяться как крайняя мера, на минимально необходимый срок. Оно должно ограничиваться исключительными случаями. Срок наказания должен определяться судебным органом, не исключая возможности досрочного освобождения».

Для эффективной защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего обвиняемого большое значение имеет также участие защитника в процессе доказывания, что в совокупности с системным анализом вышеуказанных правовых норм способствует суду, ведущему разбирательство, для правильного принятия того или иного решения. Демократичность и состязательность уголовного судопроизводства определяется степенью участия сторон процесса в процессе сбора, исследования и оценки доказательств.

В целом, защита прав обвиняемого во многом зависит от степени участия защитника в процессе доказывания.

Конечно, действующий Уголовно-процессуальный кодекс не предусматривает реальной возможности и гарантий участия защитника в процессе доказывания, однако по сравнению с положениями, установленными предыдущим Уголовно-процессуальным кодексом, он претерпел существенные изменения, которые способствуют реализации права обвиняемого на защиту.

Участие защитника обеспечивает реализацию задач ювенальной юстиции, то есть не наказывать лицо, совершившее предполагаемое преступление, а воспитывать его, делать его полноправным членом общества. Защитник должен обратить внимание судебного органа, осуществляющего производство по делу, в частности суд, на тот факт, что в случае несовершеннолетних, система правосудия направлена на обеспечение благополучия несовершеннолетнего, с тем, чтобы любая мера, затрагивающая предположительно совершившего преступление несовершеннолетнего, была соразмерна как его или ее личным характеристикам, так и степени тяжести преступления. Этот вопрос должен быть в центре внимания адвоката защиты на протяжении всего уголовного процесса.

Конституционный Суд Республики Армения Постановлением от 8 октября 2013 года №СДО-1119 выразил правовую позицию, согласно которой защитник во всех случаях должен иметь право участвовать в следственных и иных процессуальных действиях, производимых в отношении обвиняемого, без подачи какого-либо ходатайства, независимо от того, имеется ли такое ходатайство от подозреваемого или обвиняемого, или нет [5].

Вопросы определения и классификации субъектов доказывания всегда находились в центре внимания ученых-юристов, и единого подхода по этому поводу не существует. Не ссылаясь на мнения, существующие в юридической литературе по этому вопросу, необходимо подчеркнуть, что наиболее распространенным подходом является то, что субъектами доказывания являются те, которые связаны с уголовно-процессуальными отношениями, все участвующие субъекты, хотя каждый из них существенно отличается по месту и роли, которую он играет в этом процессе [6].

Защитник относится к тем субъектам доказывания, которые на протяжении всего судебного процесса защищает не свои права, а права и законные интересы другого лица. Иными словами, в процессе доказывания защитник имеет активное и постоянное участие.

В процессуальной литературе защитник как субъект судебного разбирательства выделяется следующими признаками:

1) защитник участвует в доказывании, занимая заранее определенную, конкретную позицию. То есть в процессе доказывания он выполняет лишь защитную функцию, суть которой заключается в выявлении и расследовании обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или смягчающих его ответственность,

2) защитник не несет основной и непосредственной ответственности за всестороннее исследование обстоятельств дела и реализацию доказательственных задач на конкретной стадии судопроизводства, хотя его процессуальная деятельность этому способствует,

3) защитник не может применять процессуальные санкции или иные меры принуждения в отношении других субъектов доказывания, поскольку он не наделен государственными полномочиями и не имеет права осуществлять правоохранительную деятельность,

4) защитник не считается субъектом, ответственным за сбор, проверку и оценку доказательств [7].

Участие защитника в представлении доказательств по уголовным делам гарантирует защиту прав и законных интересов обвиняемого. Участвуя в представлении доказательств на стадии предварительного расследования, защитник способствует собиранию доказательств, его всесторонней проверке и правильной оценке [8].

Участие защитника несовершеннолетнего обвиняемого в процессе доказывания крайне важно, так как в силу своего возраста он вряд ли сможет участвовать в процессе доказывания. Между тем, защитник, запрашивая документы или информацию у государственных органов, организаций или путем опроса отдельных лиц может получить доказательства, которые могут иметь существенное значение при назначении несовершеннолетнему наказания или применении к нему мер воспитательного воздействия.

Защитник, участвующий в процессе доказывания, обязан, исходя из интересов несовершеннолетнего, заявлять соответствующие ходатайства, направленные на совершение таких процессуальных действий, которые могут способствовать защите прав и законных интересов несовершеннолетнего. Ситуация может сложиться в случае, если орган, ведущий производство, не производит следственные действия, необходимые для установления обстоятельств, составляющих предмет доказывания в отношении несовершеннолетнего.

Во всех случаях возбуждение ходатайств имеет важное значение, поскольку в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством защитник имеет право участвовать в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству его подзащитного. Участие защитника в производстве следственных действий сами по себе подразумевают расширение сферы действия принципа состязательности в досудебном производстве. Конечно, орган, ведущий производство, обязан своевременно информировать защитника или его подзащитного о следственных действиях, проводимых при их посредничестве.

В отношении участия адвоката заслуживает внимания и вопрос его специализации по делам несовершеннолетних. Одним из важных требований Пекинских правил является наличие специализированного органа по делам несовершеннолетних.

Мы считаем, что это требование в равной степени относится и к адвокатам. По нашему мнению, адвокаты, помимо оказания качественной юридической помощи, должны обладать знаниями в области педагогики и психологии, чтобы уметь находить взаимопонимание со своими клиентами и выбирать правильную тактику защиты. Да, этот вопрос важен и для адвокатов государственного защитника, поскольку участие защитника в делах несовершеннолетних является обязательным, и такое участие в основном обеспечивается Палатой адвокатов<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Помимо оказания качественной юридической помощи несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым, также важно, чтобы адвокат-обвиняемый специализировался на делах несовершеннолетних. В этой связи оценка, содержащаяся в отчете, подготовленном по просьбе Регионального офиса ЮНИСЕФ в Центральной Азии,

[9]. На самом деле, возникают некоторые трудности при выборе общей стратегии защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего обвиняемого. Защитнику достаточно сложно защищать права и законные интересы несовершеннолетнего, с которым не установлено взаимное доверие. Конфликт создает значительные проблемы для эффективной защиты.

Кассационный Суд РА, касаясь производства по делам несовершеннолетних, констатировал, что несовершеннолетние в силу своего возраста и социально-психологических особенностей нуждаются в особой заботе и внимании, поэтому при осуществлении правосудия необходимо учитывать возможное влияние принимаемых мер на их благополучие. При этом необходимо учитывать, что в данном случае необходимо учитывать степень тяжести совершенного правонарушения.

В частности, выбор применяемых мер воздействия должен определяться не только тяжестью совершенного правонарушения, но и индивидуальными особенностями лица. Санкции, связанные с изоляцией от общества, должны применяться к несовершеннолетним в качестве крайней меры, на максимально короткий срок и в ограниченных и исключительных случаях, поскольку, в отличие от взрослых, негативные последствия лишения свободы для них более серьезны. Они оказывают большое влияние [10].

Следует отметить, что в случае выбора совместной стратегии защиты могут возникнуть разногласия между несовершеннолетним и его законным представителем. В таких случаях для защитника возникает сложная ситуация: соглашаться ли с несовершеннолетним обвиняемым или его законным представителем, или выбрать и отстаивать свою точку зрения?, которая, по его мнению, более предпочтительна для клиента.

---

Восточной Европы и Содружества Независимых Государств, следует отметить: что нет государственных защитников, специализирующихся на делах с участием детей-ответчиков (или с участием несовершеннолетних). Сотрудники Офиса государственного защитника не обучены детскому развитию, детской психологии, интервьюированию детей и права ребенка. Представление интересов детей-жертв или свидетелей не входит в компетенцию Народного защитника.

Не следует забывать, что в установленном уголовно-процессуальным законодательством порядке «защитник не имеет права совершать никаких действий, противоречащих интересам подсудимого», однако может случиться, что выбранная и предложенная подсудимому позиция действует во вред подзащитному. Конечно, правовые основания позиции защитника закреплены в уголовно-процессуальном законодательстве. Справедливо мнение Г. Гукасяна о том, что защитник связан с обвиняемым своей процессуальной деятельностью и обязан согласовывать с ним свою позицию, но только в связи с выполнением обязанностей, возложенных на него законом [11].

Может ли в вышеописанной ситуации защитник выбрать иную стратегию защиты, отличную от предложенной несовершеннолетним подсудимым или его законным представителем? В этом вопросе мы согласны с позицией С. Дилбандяна о том, что «...да, защитник может иметь иную позицию, чем клиент и его законный представитель, если он считает, что их позиция неправильна и ведет к ухудшению состояния его клиента. Однако он должен «принять все меры убедить в этом своего несовершеннолетнего клиента и его законного представителя».

### **Заключение**

При выборе стратегии защиты, адвокат должен всегда согласовывать свою позицию с позицией подсудимого, несовершеннолетнего обвиняемого и его законного представителя, чтобы защита была эффективной. Адвокат должен информировать своего несовершеннолетнего ответчика и его законного представителя обо всех возможных негативных последствиях занятой ими позиции и принять меры к тому, чтобы они пересмотрели эту позицию, заменив ее более выгодным для них вариантом. Если это невозможно, то он имеет право, исходя из ситуации, либо согласиться с позицией своего подзащитного, подчиняясь его воле и считая ее не противоречащей его интересам, либо выдвинуть свою собственную позицию, которая будет соответствовать интересам несовершеннолетнего обвиняемого.

Обобщая полномочия, предоставленные защитнику в уголовном процессе по делам несовершеннолетних, приходим к выводу, что как на предварительном следствии, так и в ходе судебного разбирательства уголовного дела, защитниками по делам несовершеннолетних могут быть те адвокаты, которые хорошо разбираются в детской психологии и прошли определенный курс обучения для общения с детьми.

Предлагается, целесообразным внести определенные поправки (изменения) в законодательство и привлекать в ювенальном судопроизводстве в качестве «защитников» несовершеннолетнего обвиняемого также тех лиц, к которым несовершеннолетний испытывает большее доверие (кровные родственники, классный руководитель или любимый учитель).

Кроме того, важное значение имеет поведение законных представителей во время разбирательств в отношении несовершеннолетних, поскольку любой родитель будет прилагать все усилия, чтобы защитить своего ребенка, и вполне возможно, что что родитель не сможет обеспечить психологическое и эмоциональное спокойствие и может быть мотивирован этим на действия, которые окажут негативное влияние на несовершеннолетнего, и чтобы избежать этого, мы считаем, что в разбирательствах, касающихся несовершеннолетних должно привлекаться другое лицо, которое может осуществлять уголовно-процессуальные полномочия

Важно подчеркнуть, что *дети – это индивидуальности*, и необходимо соблюдать четыре краеугольных принципа Конвенции о правах ребенка, а именно: недискриминация, наилучшее обеспечение интересов ребенка, обеспечение права ребенка на жизнь и развитие, а также право ребенка на участие. В судебных разбирательствах с участием несовершеннолетних важно должным образом оценить морально-психологическое состояние ребенка, учесть его мнение в соответствии с его возрастом и зрелостью.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Горбачёва Е.В. Проблемы регулирования судопроизводства по делам несовершеннолетних в УПК РФ // Материалы международной научно-практической

- конференции «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: год правоприменения и преподавания». М., 2004. С. 307.
2. *Դիլբանդյան Ս.Ա.* Անձի իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանության ապահովումը Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության մինչդատական վարույթում: Եր., ԵՊՀ հրատ., 2011: Էջ 365:
  3. *Смирнов А.В., Калиновский К.Б.* Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. СПб., 2003. С. 175.
  4. *Աղաբաբյան Ն.* Պաշտպանի մասնակցությունն անչափահասին վերագրվող հանցանքի վերաբերյալ վարույթին: Էջ. 45: URL: [http://www.old.yసు.am/files/05N\\_Aghababyan.pdf](http://www.old.yసు.am/files/05N_Aghababyan.pdf).
  5. Постановление Конституционного Суда Республики Армения от 8 октября 2013 года № 1119.
  6. *Мотовиловер Я.О.* Основной вопрос уголовного дела и его компоненты. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1984. С. 7.
  7. Теория доказательств в советском уголовном процессе // Ответственный редактор *Жогин Н.В.* М.: Юридическая литература, 1973. С. 376.
  8. *Ղուկասյան Հ.* Պաշտպանի դատավարական վիճակը նախնական քննության փուլում: Եր., ԵՊՀ հրատ., 2001: Էջ. 26, 105:
  9. Постановление Кассационного суда РА № ЕАНД/0094/01/13 от 28 августа 2015 года.

## REFERENCES

1. *Gorbacheva E.V.* Problems of regulation of juvenile proceedings in the Criminal Procedure Code of the Russian Federation // Proceedings of the international scientific and practical conference “The Code of Criminal Procedure of the Russian Federation: a year of law enforcement and teaching”. Moscow, 2004, P. 307 (in Russian).
2. *Dilbandyan A.* Ensuring the protection of the rights and legitimate interests of individuals in pre-trial criminal proceedings in the Republic of Armenia. Yerevan, YSU publ., 2011. P. 365 (in Armenian).
3. *Smirnov A.V., Kalinovskiy K.B.* Commentary to the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. St. Petersburg, 2003. P. 175 (in Russian).
4. *Aghababyan N.* Participation of the defender in the proceedings on the case of a crime attributed to a minor. P. 45. URL: [http://www.old.yసు.am/files/05N\\_Aghababyan.pdf](http://www.old.yసు.am/files/05N_Aghababyan.pdf) (in Armenian)
5. Resolution of the Constitutional Court of the Republic of Armenia dated October 8, 2013 No. 1119.

6. *Motovilovker Ya.O.* The main issue of the criminal case and its components. Voronezh : Voronezh Publishing House. University, 1984. P. 7 (in Russian).
7. The theory of evidence in the Soviet criminal process // Executive editor *Zhogin N.V.* M.: Yuridicheskaya literatura. M., 1973. P. 376 (in Russian).
8. *Ghukasyan G.* The procedural status of the defender at the stage of the preliminary investigation. Yerevan, YSU publ., 2001. PP. 26, 105 (in Armenian).
9. Resolution of the RA Court of Cassation no. EAND/0094/01/13 dated August 28, 2015.

## DEFENSE COUNSEL'S PARTICIPATION IN JUVENILE PROCEEDINGS

*I. Avagyan*

*Russian-Armenian (Slavonic) University*

### ABSTRACT

The current criminal procedure legislation establishes a single procedure for the investigation of all crimes, that is, a single procedural form and guarantees that ensure both effective investigation of crimes and protection of individual rights. The right of a minor accused to receive high-quality legal assistance is proclaimed both by the Constitution of the Republic of Armenia and the Code of Criminal Procedure, which defines the institution of mandatory participation of a defender, which in turn is a guarantee of effective protection of the rights and legitimate interests of the accused. The provision of mandatory participation of a defender in criminal procedural cases involving minors is conditioned by their age, mental state, lack of life experience and legal knowledge. The above indicates that it is necessary to provide mandatory participation of a defender for a minor in an adversarial process. The participation of the defender ensures the implementation of the tasks of juvenile justice, that is, not to punish the person who allegedly committed the crime, but to educate him, to make him a full member of society. Summarizing the powers granted to the defense attorney in criminal proceedings, we conclude that both during the preliminary investigation and during the trial of a criminal case, juvenile defenders can be lawyers who are well versed in child psychology and have received some training in dealing with children. As a result of the analysis of this article, it is proposed to introduce certain amendments to the legislation and to involve in juvenile proceedings as “defenders” of the minor accused also those persons in whom the minor has more confidence (a blood relative, a class teacher, a favorite teacher).

**Keywords:** minor accused, separate proceedings, rights of the defender, legal representative, juvenile proceedings.